

ПРОТОКОЛ
оценивания материала областного конкурса
«Лучший педагогический проект»

«29» ноября 2025 года

Присутствуют

Председатель: Контаев С.С.

Секретарь: Бугубаева А.Д., методист УМЦ РО КО

Члены комиссии:

Габайдулина Ю.А., директор КГКП «Ясли-сад «Ботагоз» г. Шахтинска.

Тур О.В., методист КГКП «Ясли-сад «Ақниет» г. Караганда.

Аушева И. С., учитель – логопед КГКП «Ясли-сад «Снегурочка» г. Шахтинска.

Бактыбаева Қ.Д., директор КГКП «Ясли-сад «Балбөбек» Шетский район.

Юрова О.В., методист КГКП «Ясли-сад «Дельфинчик» г. Темиртау

Лунёва Ж.В. заместитель директора по УР КГУ «Специальный ясли - сад «Бөбек»
Абайский район

Конхашова Г. М., педагог казахского языка КГКП «Ясли сад «Арман» г.Караганда

Макашева М. Р., методист КГКП «Ясли-сад «Айсұлу» г.Караганды.

Коспанова А. А. методист КГУ "Специальный детский сад " Акку" г.Темиртау

Зурдеева М.С., замиститель директора КШЯС «Бахыт» г.Сарань

Ильчикаева О. Н., воспитатель КГКП я/с «Куншуак» г.Балхаш

Касымова Ж.Е., учитель казахского языка КГКП «Ясли-сад «Балбөбек» г.Караганды

Омарова Аслима Сериковна Методист КГКП «Ясли-сад «Алданыш» г.Караганды

Житенева Светлана Викторовна, воспитатель, КГКП «Ясли-сад «Снегурочка», город
Шахтинск

Максяткина Татьяна Анатольевна, педагог-психолог, КГКП «Ясли-сад «Снегурочка»,
город Шахтинск

Целью областного педагогического конкурса «Лучший педагогический проект» является: мотивация педагогов дошкольных организаций к развитию инновационной и экспериментальной деятельности в процессе разработок и внедрения образовательных технологий в процессе обучения.

Координаторами были изучены и оценены по критериям Конкурса предоставленные материалы в соответствии с этапами Конкурса:

1 этап конкурса: приём конкурсных работ городскими и районными отделами образования, оценка конкурсных материалов, определение победителей на уровне города/района.

2 этап конкурса: прием конкурсных работ (заявка, протокол региональной комиссии, конкурсные материалы) на электронную почту umckrg.gov.kz

3 этап: оценка конкурсных материалов, публикация итогов на сайте umckrg.gov.kz

1. **Выступила методист УМЦРО КО – Бугубаева А.Д., с предложением рассмотреть и вынести решения о рассмотренных материалах, принятых на конкурс и вынести на обсуждение вопрос о соответствии работ согласно Положения Конкурса.**

2. На конкурс представлено 30 работ:

Справочно:

Караганда – 5

Сарань – 3

Темиртау -2

Шахтинск -5

Приозерск - 1

Бухар Жырауский район-1

Нуринский район-6

Абайский район – 2

Балхаш -5

Распределение рассмотрения конкурсных материалов членами творческой группы по регионам:

г. Караганда – Зурдеева М.С., Ильчикаева О.Н., Коспанова А.А.

Бухар Жырауский –Жумадильдина, Макашева М.Р.

г.Шахтинск- Лунева Ж.В., Юрова О.В.

Абайский район, г.Приозерск – Омарова А.С.

г.Балхаш - Аушева И. С, Конхашова Г.М., Бақтыбаева Қ.Д

Нуринский район-Касымова Ж.Е., Омарова А.С.

г.Сарань – Житинева С.В., Максяткина

г. Темиртау – Габайдулина Ю.А.

№	Ф.И.О. педагога, наименование ДО должность	Название программы	Рекомендовано /Не рекомендовано	Причины
город Темиртау				
1	Бекенова Калия Шертаевна, КГКП «Ясли-сад «Гүлдер», педагог-психолог	«Волшебный мир сказки - театр из фетра».	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка –имеется • Проверка на плагиат – 48% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями- 1 балл • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания- 1 балл • Глубина, проработанность используемых технологий- 1 балл <p>Всего баллов – 3 балла. <i>Проект взят с Интернета: Методическая разработка «Использование пальчиковых театров в образовательном процессе второй младшей группы «Коллаж сказок».</i></p>
2	Сейтбаева Балнур Абдуакитовна, КГКП «Ясли- сад «Дельфинчик», учитель казахского языка	«Мектеп жасына дейінгі балаларды халық ауыз әдебиетімен таныстыруда мнемотехника әдісін қолдану»	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка –имеется. • Проверка на плагиат – 57% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями- 2 балла • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания- 1 балл • Глубина, проработанность используемых технологий- 1 балл <p>Всего баллов – 4 балла. <i>Проект взят с Интернета: Мектепке дейінгі балаларды мектепке даярлауда мнемотехника әдісінің ерекшеліктері.</i></p>

				<i>Қостанай облысы, Арқалық қаласы «Ақбота» балабақшасы Ағылшын тілі пәнінің мұғалімі Мырзакеримова Ақгулим Нуритдиновна</i>
Бухаржырауский район				
3	Наурызбаева Гульшара Назаршевна, Ербол Ардах, воспитатели КГКП «Ясли-сад «Айналайын»	«Ұлттық ойындар әлемінде» әртүрлі жастағы	Рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка –имеется • Проверка на плагиат –76% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями– 5 баллов • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания– 4 балла • Глубина, проработанность используемых технологий– 4 балла <p><i>Всего баллов – 13 баллов</i></p>
Абайский район				
4	Меренкова Надежда Геннадьевна КГКП «Ясли- сад «Балдәурен» - воспитатель	«Лучшая организация экологического образования»	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка –имеется. • Проверка на плагиат – уникальность 0% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 0 баллов • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 0 баллов • Глубина, проработанность используемых технологий – 0 баллов <p><i>Всего баллов – 0 баллов</i></p> <p><i>Небыло возможности проверить работу так как было предоставлено только видео (ролик) материала</i></p>

5	Темешова Зульфия Нуфтуллаевна ТОО ясли сад «Әдемі»	«Бабушкин ковёр»	Рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка –имеется. • Проверка на плагиат – уникальность 98% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 5 баллов • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 5 баллов • Глубина, проработанность используемых технологий – 2 балла <p>Всего баллов – 12 баллов</p> <p><i>В проекте педагог использует ИИ, хорошо продумала задания, прослеживается систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания, но нет мониторинга.</i></p>
город Шахтинск				
6	Евстегнеева Валентина Александровна, Зарубина Елена Михайловна воспитатели КГКП я/с «Салтанат»	«Крутая наука для любознательных» (педагогический проект по организации опытно-экспериментальной деятельности детей дошкольного возраста)	Не рекомендован	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка – имеется • Проверка на плагиат – 53.43% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 5 баллов • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 3 балла • Глубина, проработанность используемых технологий – 0 баллов <p>Всего баллов – 8 баллов</p> <p><i>Итоги реализации проекта описаны общими фразами (какие ожидаемые результаты</i></p>

				<p>получены), не предоставлен диагностический инструментарий и его данные в цифровом выражении, таким образом, эффективность реализации проекта не доказана; проверка на плагиат выполнена в программе <i>killer-antiplagiat.ru</i>, показала 53,43 % уникальности, что является ниже допустимой нормы, справка со ссылками на источники, где заимствован материал, прилагается.</p>
7	<p>Заданова Екатерина Павловна, воспитатель КГКП «Ясли-сал «Салтанат»</p>	<p>Экологический проект «Мы – друзья природы!» (дети группы дошкольной подготовки)</p>	<p>Не рекомендовано</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка – имеется. • Проверка на плагиат – 46,17% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями.) – 0 баллов • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания) – 0 баллов • Глубина, проработанность используемых технологий - 0 баллов <p>Всего баллов – 0 баллов</p> <p><i>Проект выполнен с помощью чата GPT; отсутствуют результаты апробации проекта, тем самым эффективность его использования не доказана; в проекте описаны используемые преимущественно традиционные методы, к современным методам можно отнести только некоторые из них: лэп буки, квест – игру, экологическое дежурство; проверка на плагиат выполнена в программе <i>killer-antiplagiat.ru</i>, показала 46,17% уникальности, что является ниже допустимой нормы, справка со ссылками на источники, где заимствован материал прилагается.</i></p>

8	Жукова Светлана Сергеевна, воспитатель КГКП «Ясли-сад «Салтанат»	Проект по финансовой грамотности «Разумный малыш – разумный потребитель» (дети 5-ти лет)	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка – имеется. • Проверка на плагиат – 100 % • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 5 баллов • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания - 5 баллов • Глубина, проработанность используемых технологий – 0 баллов <p>Всего баллов – 10 баллов</p> <p><i>Тема проекта интересна и актуальна, педагог представил интересные формы работы по обучению детей финансовой грамотности, ИКТ-технологии (ПАК «Колибри», «Уроки бабушки Совы» - формат мультзала, но педагогом проект не апробирован!!!</i></p> <p><i>Результаты эффективности используемых методов и приемов не представлены!!!!</i></p> <p><i>Педагогу рекомендуется апробировать проект и представить на конкурс в следующем году!!!</i></p>
9	Балюк Оксана Сергеевна, методист КГКП «Ясли-сад «Березка»	Проект «Экономика для детей» (для детей 5-ти лет)	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка – имеется. • Проверка на плагиат – 53% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями - 0 баллов • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания - 5 баллов

				<ul style="list-style-type: none"> Глубина, проработанность используемых технологий – 0 баллов <p>Всего баллов – 5 баллов</p> <p><i>Проверка на плагиат выполнена в программе killer-antiplagiat.ru, показала 53 % уникальности, что является ниже допустимой нормы, справка со ссылками на источники, где заимствован материал, прилагается.</i></p>
10	<p>Удалова Оксана Владимировна методист КГКП «Ясли-сад «Карлыгаш»</p> <p>Цветкова Светлана Алексеевна воспитатель предшкольной группы КГКП «Ясли-сад «Карлыгаш»</p>	Педагогический проект «От детского сада до первой парты»	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> Заявка – имеется. Проверка на плагиат – 37% Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 2 балла Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 3 балла Глубина, проработанность используемых технологий – 0 баллов <p>Всего баллов – 5 баллов</p> <p><i>Представить проект на конкурс после апробации, продумать использование ИКТ-технологий в реализации проекта, включить больше совместных мероприятий с детьми предшкольной группы и учеников 1 класса начальной школы.</i></p> <p><i>Проверка на плагиат выполнена в программе killer-antiplagiat.ru, показала 37 % уникальности, что является ниже допустимой нормы, справка со ссылками на источники, где заимствован материал, прилагается.</i></p>
город Балхаш				

11	Жасымбекова Амангуль Турсунбекова, воспитатель КГКП «Ясли-сад «Айгөлек»	«Бала тілі – бал»	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка – есть • Проверка на плагиат – уникальность 61% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 2 балла • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 1 балл • Глубина, проработанность используемых технологий – 2 балла <p>Всего баллов – 5 баллов</p> <p><i>Используемые методы в основном относятся к традиционным. Цифровые технологии отсутствуют. Не представлены новые техники работы с педагогами. В работе с родителями также мало инновационных подходов.</i></p> <p><i>Сделан акцент на народной педагогике и игровых технологиях, однако цифровизация, инновационные форматы и современные цифровые технологии совершенно не отражены.</i></p> <p><i>По проекту не приведены мониторинговые показатели, отсутствуют результаты диагностики.</i></p> <p><i>-Не указан возраст, на который рассчитан проект.</i></p>
12	Шайгозова Айжан Мухановна, методист КГКП «Ясли-сад «Алпамыс»	«Дара бала»	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка – есть • Проверка на плагиат – уникальность 69% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 2 балла

				<ul style="list-style-type: none"> Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 2 балла Глубина, проработанность используемых технологий -2 балла <p>Всего баллов – 6 баллов</p> <p><i>Жоба жаңашыл әдістерді (кинезиология, менталды карта, логоритмика) тиімді қолданғанымен, технологиялардың ғылыми тұрғыда терең талдануы толық емес және нәтижелерді дәлелдейтін деректер ұсынылмаған. Материал жүйелі берілген, бірақ кей бөлімдерде практикалық нәтижелердің дәлелдемелері жеткіліксіз. Атап айтсақ, «Күтілетін нәтиже» және «Жобаны іске асыру кезеңдері» бөлімдерінде нәтижелерді дәлелдейтін бастапқы–аралық–қорытынды мониторинг көрсеткіштері берілмеген. Сонымен қатар, технологияларды сипаттау мен әдістемелік материалдар бөлімдерінде қолданылған әдістердің нақты тиімділік дәлелдері мен диагностика нәтижелері көрсетілмеген.</i></p>
13	Ильчикаева Ольга Николаевна, воспитатель, КГКП «детский сад Күншуақ»	«Учимся правильно экономить»	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> Заявка – есть Проверка на плагиат – уникальность 57,6% Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 2 балла Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 2 балла Глубина, проработанность используемых технологий – 1 балл

				<p>Всего баллов – 5 баллов</p> <p>Не достаточное использование инновационных техник и методов, в основном указываются традиционные формы: чтение книг, инсценировка, презентации, лэпбук, дидактические игры.</p> <p>Нарушена структура оформления проекта: нет паспорта, этапов работы, не разработан план мероприятий с педагогами, не представлен диагностический инструментарий.</p> <p>Имеются диаграммы «Наши первые достижения», но не предоставляется возможность отследить результативность, т.к. не расписаны критерии оценки, не указан временной промежуток диагностирования. Нет итогового мониторинга, т.к. срок реализации проекта 2025-2026 учебный год и не предоставляется возможности отследить результативность проекта.</p>
14	<p>Ергалиева Айгерим Аблайкызы, методист Тулепбергенова Жумагуль Ергазиевна, учитель казахского языка КГКП «Ясли сад «Күншуақ»</p>	«Қазақ халқының мәдени мұрасы»	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка – есть • Проверка на плагиат – уникальность 69% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 1 балл • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 1 балл • Глубина, проработанность используемых технологий – 1 балл <p>Всего баллов – 3 балла</p> <p>Не использованы новые формы, техники, методики, взаимодействие педагогами, родителями. По проекту не приведены мониторинговые показатели, отсутствуют</p>

				<p>результаты диагностики. Используемые методы относятся к традиционным. Цифровые технологии отсутствуют. Нарушена структура оформления проекта: не указан возраст.</p>
15	<p>Ашимбекова Айну Серикбековна, воспитатель КГКП «Ясли сад «Балақай»</p>	<p>«Ертегі әлемін цифрландыру: Canva арқылы интерактивті Story Book жасау»</p>	<p>Не рекомендовано</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка – есть • Проверка на плагиат – уникальность 85% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 3 балла • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 0 баллов • Глубина, проработанность используемых технологий – 2 балла <p>Всего баллов – 5 баллов</p> <p>Отсутствие подробного, понятного методического описания. Нарушена структура оформления проекта, нет паспорта, этапов работы, срока реализации, не разработан план мероприятий с педагогами, с родителями. Не представлен диагностический инструментарий.</p>
<p>город Караганда</p>				
16	<p>Насипова Динара Акбергеновна, методист КГКП «Ясли сад «Бәйтерек»</p>	<p>«У истоков родного края...»</p>	<p>Не рекомендовано</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка – имеется • Проверка на плагиат – 56 % уникальности • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 2 балла. • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного,

				<p>понятного методического описания – 2 балла;</p> <ul style="list-style-type: none"> Глубина, проработанность используемых технологий – 2 балла. <p>Всего баллов 6 баллов</p> <p><i>Проект заимствован из интернета</i></p>
17	<p>Ширидзянова Надежда Андреевна, Лустина Ирина Сергеевна, воспитатели КГКП Я/с «Айсүлу»</p>	<p>Краткосрочный педагогический проект: «Почему шоколад тает?»</p>	<p>Рекомендовано</p>	<ul style="list-style-type: none"> Заявка – имеется Проверка на плагиат – 74 % уникальности - Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 5 баллов. Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 5 баллов; Глубина, проработанность используемых технологий – 4 балла. <p>Всего баллов 14 баллов</p>
18	<p>Гладских Татьяна Леонидовна, Буравлева Елена Владимировна, воспитатели КГКП «Ясли сал «Алмагүл»</p>	<p>Педагогический проект «Азбука добра» для детей средней группы</p>	<p>Рекомендовано</p>	<ul style="list-style-type: none"> Заявка –имеется Проверка на плагиат – 92% уникальность Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями 4 балла Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания; 5 баллов Глубина, проработанность используемых технологий. 5 баллов <p>Всего баллов – 14 баллов</p>
19	<p>Абдрахманова Айгерим Калымхановна, учитель информатики</p>	<p>«Мамандыктар элемі» жобасы</p>	<p>Не рекомендовано</p>	<ul style="list-style-type: none"> Заявка –имеется -Проверка на плагиат – 78%

	Абдикаликова Мейраш Турсынов, воспитатель КГКП «Ясли-сад «Балақай»	(ересек топ балаларына арналған)		<ul style="list-style-type: none"> Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями -3 баллов. В проекте отмечено «взаимодействие между педагогами, детьми и родителями», указаны мероприятия с родителями: встречи, выставка, семейное задание, встреча со специалистами и др. новых форм»- 3балла Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 3 балла; - Глубина, проработанность используемых технологий – 3 балла. <p>Всего баллов 9 баллов</p> <p><i>Не представлены конкретные названия и описания в диагностическом материале, нет методики проведения, не ясны направления в диагностическом материале.</i></p>
20	Жумадильднова А.Қ. КГКП «Ясли-сад «Мөлдір, учитель казахского языка	«Тіл құрал» мектепке дейінгі ұйымда мектепалды топ тәрбиеленушілеріне қазақ тілін тереңде меңгеруге бағытталған жоба	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> Заявка –имеется Проверка на плагиат – 80% Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями– 2 балла Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания– 3 балла Глубина, проработанность используемых технологий– 3 балла <p>Всего баллов – 8 баллов</p> <p><i>Методический блок по инновационным формам и техникам раскрыт недостаточно глубоко: отсутствуют конкретные инструменты</i></p>

				оценки эффективности, примеры авторских методик или уникальных решений, аналитическая часть не включает сравнений, обоснования выбора технологий; отсутствуют данные экспериментального подтверждения эффективности; недостаточно раскрыты технологии адаптации материалов под особенности целевых групп
Нуринский район				
21	Байтатова Каршыга Хамитовна, воспитатель КГКП «Ясли сад «Алтын дән»	«Баланың эмоционалдық интеллектісін дамыту- тұлғалық өсудің негізі»	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка – есть • Проверка на плагиат – уникальность 85% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 3 балла • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 2 балла • Глубина, проработанность используемых технологий -2 балла <p>Всего баллов – 7 баллов</p> <p><i>Жоба әртүрлі жас ерекшелік топ балаларына арналған, ал тақырып бойынша жұмыс формалары баланың жас ерекшеліктеріне сай емес. 3 жастағы бала мен 5 жастағы балаға бірдей тапсырмалар, ойындар, жаттығулар, рефлексия жазылған. Заманауи әдістерді қолдануда ұшынтымақтастықтың жұмысы толық ашылмаған. Ата-анамен жұмыста тек есеп беру ғана жазылған. Педагогтермен жұмыс жазылмаған.</i></p>
22	Хуанган Калиматан, воспитатель мини центра «Айгөлек»	«Танымдық зияткерлік дағдыларды баланың басқа әрекеттерімен	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка – есть

		кіріктіру дамыту»	арқылы		<ul style="list-style-type: none"> • Проверка на плагиат – уникальность 78% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 3 балла • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 2 балла • Глубина, проработанность используемых технологий -2 балла <p>Всего баллов – 7 баллов</p> <p><i>Жоба мақала түрінде жазылған. Жобаның ұзақтығы нақты емес, жобаға қатысушы балалардың жас ерекшеліктері де әр жерде әртүрлі жазылған. Үш ынтымақтастықтың өзара әрекеттесуі толық ашылмаған (ата-аналармен, педагогтермен жұмыс жазылмаған).</i></p> <p><i>Әдістемелік тұрғыдан түсінікті емес, жобаның басты бетінде автордың аты-жөні жоқ, басқа педагогтер жазылған, тек презентацияда ғана аты-жөні жазылған. Жоба форматында емес, зерттеу объектісі ретінде жазылған.</i></p>
23	Сыздықбаева Эльмира Жомартқызы, тәрбиеші мектепалды сыныбы ЖМ.Жұмабаева атындағы ЖББ мектеп-гимназиясы, тәрбиеші, Нұра ауданы	«Бас кеней» ұлттық ойыны		Не рекомендовано	Заявка – есть <ul style="list-style-type: none"> • Проверка на плагиат – уникальность 74% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 3 балла • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 2 балла

				<ul style="list-style-type: none"> Глубина, проработанность используемых технологий -2 балла <p>Всего баллов – 7 баллов</p> <p><i>Жобаның өзектілігі ашылмаған, қандай жас топтарына арналған, жоба мерзімі, перспективалық жоспары жазылмаған, тек презентация түрінде фото есеп ретінде берілген. Үш ынтымақтастық өзара әрекеттесуі болғанмен жаңашылдық аз. Тәжірибе алмасу ретінде жазылған жұмыс.</i></p>
24	Рахимжанова Бота Сарсембековна, методист КГКП «Ясли сад «Алтын дән»	«Ертегі әлемін цифрландыру: Канва арқылы интерактивті Story Book жасау»	Рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> Заявка – есть Проверка на плагиат – уникальность – 88% Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 5 баллов Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 4 балла Глубина, проработанность используемых технологий -5 баллов <p>Всего баллов – 14 баллов</p>
25	Текебаева Айгерим Тунгышбаевна, воспитатель мини центра при Шубаркульской школе им. Абая	«Нейропедагогика – жаңа білім беру парадигмасы»	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> Заявка – есть Проверка на плагиат – уникальность 83% Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 0 баллов Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 0 баллов Глубина, проработанность используемых технологий – 0 баллов

				<p>Всего баллов – 0 баллов</p> <p><i>Жоба толығымен мектепке дейінгі ұйым тәрбиеленушілеріне емес, мектеп оқушыларына жасалған</i></p>
26	Төлеубек Ақнұр Қанатқызы, воспитатель КГКП «Ясли сад «Балбөбек»	«Жас зерттеуші зертхана»	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка – есть • Проверка на плагиат – уникальность 49% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 3 балла • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 2 балла • Глубина, проработанность используемых технологий – 2 балла <p>Всего – 7 баллов</p> <p><i>Әдістемелік тұрғыдан түсінікті болғанмен, жаңашыл әдістер аз.</i></p> <p><i>Жобаның іске асыру мерзімі сәйкес келмейді.</i></p> <p><i>Орфографиялық қателер бар. Түпнұсқа жұмысы өте төмен.</i></p>
город Сарань				
27	Круг Татьяна Леонидовна, методист КГКП «Ясли-сад «Колокольчик»	Проект «Игры с волшебными блоками»	Рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка –имеется. • Проверка на плагиат – уникальность 75% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями - 4 балла. • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 5 баллов.

				<ul style="list-style-type: none"> Глубина, проработанность используемых технологий – 4 балла. <p>Всего - 13 баллов</p>
28	Хасенова Назым Тарбиевна, учитель казахского языка КГКП я/с «Березка»	«Қазақ тілімен достасайық» жобасы	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> Заявка – имеется. Проверка на плагиат – <i>невозможно проверить, так как проект состоит из двух частей, в одной из которых текст представляет собой скан-копии.</i> Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями - 1 балл. Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания -1 балл. Глубина, проработанность используемых технологий - 1 балл. <p>Всего - 3 балла</p> <p><i>Применение заявленных инновационных технологий - ТРИЗ и кейс – технологии в содержании проекта не прослеживается.</i></p> <p><i>Не соблюдена структура проекта:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - не прописана актуальность проекта; - нет сроков реализации; - нет тематического плана работы с детьми, родителями и педагогами; - нет мониторинга, не прописана система оценивания результатов реализации проекта.
29	Аубакирова Мерейжан Ерболатовна, Сабитова Жанар Тынышхановна, воспитатели КГКП «Ясли-сад «Сәуле»	«Многофункциональный нетрадиционный метод «Логокуб»	Не рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> Заявка – имеется. Проверка на плагиат – уникальность 91% Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями- 2 балла.

				<ul style="list-style-type: none"> • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 1 балл. • Глубина, проработанность используемых технологий - 2 балла. <p>Всего – 5 баллов</p> <p><i>Срок реализации не соответствует указанному (краткосрочный), а по факту – долгосрочный. Неправильно составлен перспективный план (не указаны мероприятия с родителями, педагогами, хотя они заявлены как участники проекта, вместо мероприятий – перечень игр, не указаны сроки проведения).</i></p> <p><i>Не выдержана структура пояснительной записки, неправильно сформулированы цель и задачи, нет гипотезы.</i></p> <p><i>В целом при написании не выдержана структура проекта. Много стилистических, грамматических и технических ошибок.</i></p> <p><i>Таблица мониторинга имеется, но критерии оценивания не соответствуют заявленным ожидаемым результатам, не прописано также, из каких источников взяты эти критерии и обоснованность их использования. Стартовый мониторинг не заполнен, и результаты итогового нет возможности отследить, так как срок окончания проекта – май 2026 года.</i></p>
город Приозерск				

30	Досаева Амина Амангельдиевна, воспитатель мини центра «Еркетай» при центре детско- юношеского творчества «Достық»	«Нанның әрбір үгүндісінде - еңбек бар»	Рекомендовано	<ul style="list-style-type: none"> • Заявка –имеется. • Проверка на плагиат – уникальность 98% • Использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями – 5 баллов • Систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания – 5 баллов • Глубина, проработанность используемых технологий – 5 баллов <p><i>Всего– 15 баллов</i></p>
----	--	--	----------------------	--

3. По третьему вопросу выступила Тур О.В., сообщила, что на конкурс предоставлено 30 работ, из них рекомендовано 7 работ, 23 работы не рекомендованы (низкий процент уникальности, не соответствуют Положению конкурса «Лучший педагогический проект»)

ФИО	Место работы, должность	Название проекта	Уникальность	Баллы
<i>г. Приозерск</i>				
Досаева Амина Амангельдиевна	Мини центр «Еркетай» при центре детско-юношеского творчества «Достық»	«Нанның әрбір үгүндісінде - еңбек бар»	98%	156
<i>г. Караганда</i>				
Гладских Татьяна Леонидовна, Буравлева Елена Владимировна,	воспитатели КГКП я/с «Алмагүл»	«Азбука добра» для детей средней группы	92%	14 б
Ширидзянова Надежда Андреевна, Лустина Ирина Сергеевна	воспитатели КГКП я/с «Айсұлу»	краткосрочный педагогический проект "Почему шоколад тает?"	74%	14 б
<i>Абайский район</i>				
Темешова Зульфия Нуфтуллаевна,	ТОО я/с «Әдемі»	проект «Бабушкин ковёр»	98%	12 б
<i>Бухаржырауский район</i>				
Наурызбаева Гульшара Назаршевна, Ербол Ардах«әртүрлі жастағы «Күншуақ» тобы	Воспитатели КГКП «Ясли- сад «Айналайын»	Ұлттық ойындар әлемінде»	76%	13 б
<i>Нуринский район</i>				
Рахимжанова Бота Сарсембековна: - уникальности	«Алтын дән» бөбекжайы» КМҚК, әдіскер, Нұра ауданы «Ертегі әлемін цифрландыру	«Канва арқылы интерактивті Story Book жасау»	88%	14 б
<i>Г. Сарань</i>				
Круг Татьяна Леонидовна	методист КГКП «Ясли-сад «Колокольчик», город Сарань	проект «Игры с волшебными блоками»	75%	13 б

1. Выступила Габайдуллина Ю.А. предложила из рекомендованных работ распределить места следующим образом: Единогласно принято решение распределить призовые места в следующем порядке:

I МЕСТО

1. **Досаева Амина Амангельдиевна**, воспитатель мини центра «Еркетай» при центре детско-юношеского творчества «Достық», проект **«Нанның әрбір үгүндісінде - еңбек бар»**, **уникальность 98%, 15 баллов**

II МЕСТО

1 **Гладских Татьяна Леонидовна, Буравлева Елена Владимировна**, воспитатели КГКП я/с «Алмагүл» г. Караганда, «Азбука добра» для детей средней группы, **уникальность 92%, 14 баллов**

III МЕСТО

1. **Рахимжанова Бота Сарсембековна**, методист КГКП я/с «Алтын дән» Нуринаского района, проект «Ертегі әлемін цифрландыру: Канва арқылы интерактивті Story Book жасау», **уникальность 88%, 14 баллов**

2. **Ширидзянова Надежда Андреевна, Лустина Ирина Сергеевна**, воспитатели КГКП я/с «Айсұлу» г. Караганда, краткосрочный педагогический проект «Почему шоколад тает?», **уникальность 74%, 14 баллов**

СЕРТИФИКАТЫ

1. **Темешова Зульфия Нуфтуллаевна**, воспитатель ТОО я/с «Әдемі» Абайский рпйон, проект «Бабушкин ковёр», **уникальности 98%, 12 баллов**

1. **Наурызбаева Гульшара Назаршевна, Ербол Ардах**, воспитатели КГКП «Ясли-сад «Айналайын» Бухаржырауский район, проект «Ұлттық ойындар әлемінде», **уникальность 76%, 13 баллов**

2. **Круг Татьяна Леонидовна**, методист КГКП «Ясли-сад «Колокольчик» г.Сарань, проект «Игры с волшебными блоками», **уникальность 75%, 13 баллов**

Голосовали: 100%

«за» - 100%

«против» - нет

«воздержались» - нет

3. **Выступила Юрова О.В.**, она ознакомила членов комиссии, что 23 проекта не прошли по критериям Положения конкурса:

- не соответствует процент плагиата;
- глубина, проработанность используемых технологий;
- в проектах не просматривается использование новых форм, техник, методик, ориентированных на продуктивное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями;
- материалы авторского проекта составлены в виде простой презентации;
- нет инновационного подхода, оригинальности и новизны, в проектах не прописывается возраст детей;
- отсутствует систематизированность изложения материала, присутствие подробного, понятного методического описания.

Слушали Бугубаеву А.Д. методиста ДОиОСО УМЦРО она предложила вынести методическим кабинетам городов и районов рекомендации:

1. Провести для педагогов дошкольных организаций мастер классы и обучающие семинары по разработке авторских проектов.

2. Методистам районных/городских отделов образования, а также дошкольных организаций на основании рекомендаций членов комиссии областного конкурса рассматривать качественно материалы, представленные на участие в конкурсах, семинарах, конференциях и т.д.

Председатель: Контаев С.С. _____

Члены комиссии:

Бугубаева А.Д. _____

Габайдулина Ю.А. _____

Тур О.В. _____

Аушева И. С. _____

Бактыбаева К.Д. _____

Юрова О.В. _____

Лунёва Ж.В. _____

Конхашова Г. М. _____

Макашева М. Р. _____

Коспанова А. А. _____

Зурдеева М.С. _____

Ильчикаева О. Н. _____

Касымова Ж.Е. _____

Омарова А.С. _____

Житенева С. В. _____

Максяткина Т. А. _____